

سیمای زیارت

(مشهدالرضا)

و دشواری‌های آن در دوران قاجار از نگاه جهانگردان

(۱۳۴۴-۱۲۱۰ ق)

حسن امیرزاده^۱

دریافت: ۱۳۹۲/۸/۴ - پذیرش: ۱۳۹۲/۱۰/۲۲

چکیده

شهر مشهد از بزرگ‌ترین مراکز زیارتی ایران و جهان اسلام به شمار می‌رود. از ابتدای قرن دهم و هم‌زمان با طلوع حکومت صفوی، سیل زائران شیعی به مراکز زیارتی و از جمله شهر مشهد روند شتابنده‌ای را دنبال کرده است. حضور زائران در این شهر اثرات فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی فراوانی را برای اهالی و مجاوران ساکن در این شهر در پی داشته است. جهانگردان و مسافران فراوانی که در دوره قاجاریه از اقصی نقاط داخل و خارج از مرزها به ایران می‌آمدند از این شهر نیز دیدن کرده و شرح مشاهدات خود را در قالب سفرنامه‌های مختلف به تحریر درآورده‌اند که مقاله حاضر، در تلاش است با تکیه بر این منابع، به وصف دشواری‌ها و اوضاع زیارتی این شهر در دوران حکومت قاجار پردازد و از رهگذر آن، آثار و تبعات حضور زائران بر بافت و چهره اجتماعی این شهر را بررسی کند.

کلید واژه‌ها: زیارت مشهد، مشکلات زائران امام رضا علیه السلام، سفرنامه‌های دوران قاجار، اوضاع اجتماعی - اقتصادی مشهد.

۱. کارشناس ارشد تاریخ اسلام و کارشناس ارزشیابی استناد . amirzadehhassan@gmail.com

پدیده زیارت و زائر از مباحثی است که امروزه نیز چون گذشته، از اهمیت قابل توجهی برخوردار است. گرچه پیش از هر چیز، بعد معنوی زیارت اماکن زیارتی شهرهای مذهبی برجسته می‌گردد، اما نمی‌توان این امر را نادیده گرفت که یکی از منابع درآمدی و جاذبه‌های گردشگری هر کشوری، داشتن شهرهای زیارتی به شمار می‌رود، به ویژه آنکه چنین شهرهایی علاوه بر اهمیت مذهب، از لحاظ موقعیت جغرافیایی، شرایط اقلیمی و داشتن آثار تاریخی نیز غنی باشند. در چنین شرایطی سیاحت و زیارت دست به دست هم‌دیگر داده، موجب غنای فرهنگی و اقتصادی مردمان آن منطقه می‌شود.

تا کنون آثار فراوانی درباره مقوله زیارت و زائران مشهد از دیدگاه دینی، جامعه‌شناسی و حوزه خدمات شهری پدید آمده است، اما اثرباری که بتواند از منظر جهانگردان و مورخان به این مقوله نگاه کند کمتر مورد توجه قرار گرفته است. در لابه‌لای برخی سفرنامه‌های داخلی و خارجی توصیفات فراوانی درباره شمار زائران مشهد یا دشواری‌هایی که آنان در سفر به این شهر با آن روبه‌رو بودند، می‌توان یافت که در این مقاله به آنها پرداخته خواهد شد.

اوپاع اجتماعی - اقتصادی مشهد در دوران قاجار

پیش از پرداختن به مسئله زیارت و زائران مشهد، آشنایی با سیما و بافت اجتماعی - اقتصادی این شهر در دوران تاریخی مورد بحث ضروری به نظر می‌رسد. جیمز بیلی فریزر که در زمرة نخستین سیاحان اروپایی در مشهد و مناطق شرقی ایران می‌باشد، در سفر نامه خود به سال ۱۲۳۷ ق در مورد میزان جمعیت مشهد و اوضاع اقتصادی آن در عهد فتحعلی شاه قاجار می‌گوید:

«عددی از اطرافیان والی جمعیت شهر را صد هزار نفر می‌دانستند، در حالی که به اعتقاد خود او مشهد بیش از چهل هزار نفر جمعیت نداشت. او در ادامه میزان داد و ستد در مشهد را بسیار ذکرمی کند و می‌افزاید که این شهر انبار مهمی برای کالاهایی شده

است که از اکناف وارد شهر می‌شوند و همه روزه سیل کاروان‌های بزرگ تجاری از بخارا، خیوه، هرات، کرمان، یزد، کاشان و اصفهان به سوی این شهر سرازیر می‌گردد.^۱

از این اظهارات چنین برمی‌آید که شهرزیارتی مشهد موقعیت تجاری مهمی نیز داشته است که مرهون موقعیت جغرافیایی این شهر بوده است. مشهد بر سر راه‌هایی قرار داشت که آسیای میانه و مناطق شرقی را به مرکز ایران مرتبط می‌ساخت و افزون براین در نقطه تلاقی و برخورد منافع استعماری روس و انگلیس نیز قرار داشت، گرچه هراز چندگاهی نامنی و تهاجمات ترکمانان در این ایالت مرزی خطر عمده‌ای بود که کاروان‌های تجاری و زیارتی را با دشواری رو به رو می‌ساخت و اهمیت تجاری این شهر می‌کاست.

«خانیکف روسی که در دهه آغازین حکومت ناصرالدین شاه به مشهد آمده است در بخشی از سفرنامه خود به موضوع جمعیت زائران مشهد اشاره کرده است: «تعیین تعداد دقیق زائرانی که هرسال به مشهد سفر می‌کنند، به علت تغییر این رقم در هرسال و نیز آزادی فوق العاده زائران در رود به این شهر و خروج از آن، بی‌آنکه در هیچ یک از دفاتر رسمی اثری از آن بر جای بماند غیرممکن است، اما اگر آنچه برایم گفته شده است درست باشد و هر روز در آشپزخانه‌های حضرتی ۱۵۰ باتمن مشهد؛ یعنی ۷۵۰ کیلو برج نپخته میان زائران مستحق توزیع شود، می‌توان گمان برد که میزان نوسان ورود و خروج زائران بیش از ۵۰ هزار نفر در سال است، جمعیت ثابت شهر مشهد از ۶۰ هزار نفر تجاوز نمی‌کند.»^۲

از جمله بلایای طبیعی خانمان سوز که باعث وارد آمدن لطمات اقتصادی و تلفات جانی به جامعه بشری می‌شود قحطی و خشکسالی است. یکی از اسفناک‌ترین حوادث

۱. ماهوان، احمد، *تاریخ مشهد الرضا*، ص ۲۸۱-۲۸۲.

۲. خانیکوف، نیکولاو ولادیمیروفیچ، *سفرنامه خانیکوف: گزارش سفر به بخش جنوبی آسیای مرکزی*، ترجمه اقدس یغمائی، ابوالقاسم بیگناه، ص ۱۱۱-۱۱۲.

دوره قاجار در زمان سلطنت ناصرالدین شاه قحطی سال ۱۲۸۷-۱۲۸۸ق بود که سرتاسر مملکت را فرا گرفت. این قحطی کار مردم را به خوردن برگ درختان، اجساد و گوشت مردار رساند و بسیاری از افراد را به دیار نیستی کشاند. بدون تردید این رویداد که به کمبود مواد غذایی و گرانی شدید غلات منجر شد تأثیر غیر مستقیمی بر روند سیر و سفر و به ویژه سفرهای زیارتی به اماکن مقدسه داشته است. ایالت خراسان و شهر مشهد که از جمله مناطق پذیرای زائر و مسافر بوده است نیز چار قحطی و خشکسالی شده بود.

«یان اسمیت از قول یک منبع موثق نقل می‌کند: ... عمدۀ زائرنمشهد که قبل از قحطی همه ساله تقریباً سی تا چهل هزار نفر می‌شد بعد از سال ۱۲۸۹ق هرگزارده تا دوازده هزار نفر تجاوز نمی‌کرد و در چنین محیطی مردم در انتظار لقمه نانی جان می‌دادند.»^۱

دشواری‌ها و موانع موجود در مسیرهای حرکت زائران به مشهد سفر و مسافت اعم از زیارتی، سیاحتی و تجاری، در گذشته با دشواری‌ها و موانع زیادی روبرو بود. از همین رو زیارت اماکن زیارتی در گذشته نسبت به امور ارزش و اعتبار ویژه‌ای برای شخص زائر به همراه می‌آورد. عبدالله مستوفی که در سال ۱۳۱۶ق. با تعدادی از اعضای خانواده اش از تهران به زیارت مشهد می‌آید در مورد چگونگی مسافت به این شهر نکات جالبی را یادآور می‌شود:

«برای اینکه بارکش و سوار از پا در نرود ناگزیر بودند در سمنان و دامغان و شاهroud و میامی و سبزوار و نیشابور شش روز اطراف یا اصطلاح چهار واداری لنگ کنند. به همین جهت یک ماه صرف رفتن و یک ماه صرف مراجعت [می‌شد] و البته توقف مشهد هم گذشته از زیارت برای تحصیل بدل مایتحلل و قوه مراجعت کمتر از یک ماه نمی‌شد. فصل را هم باید طوری انتخاب کنند که نه در رفتن و نه در برگشتن، گرفتار سرما و گرمای

۱. ماهوان، احمد، *تاریخ مشهد الرضا*، ص ۳۰۰.

شدید منازل که بعضی از آنها در کنار کویر واقع بودند، نشوند.^۱

یکی از مسیرهایی که زائران زیادی از آن طریق به مشهد وارد می‌شدند مسیرهرات بود که زوار مناطق افغانستان، آسیای میانه و حتی هندوستان از آن عبور می‌کردند. ناامنی و تاخت و تازهای ترکمانان در نواحی شمال خراسان موجب می‌شد که کاروان‌های شهرهایی چون سمرقند و بخارا این مسیر را برای حرکت ترجیح دهند:

«خیوه معمولاً یکی دوقافله کوچک از راه استرآباد و درگزبه ایران روانه می‌کند. بخارا فعالیت بیشتری به خرج می‌دهد. در طی دو سال اخیر هیچ کاروانی از طریق مرو به مشهد حرکت نکرده است؛ زیرا تکه‌ها [طایفه‌ای از ترکمن‌ها] به کلی راه را بند آورده‌اند.»^۲

وامبری سیاح مجارستانی نیز که در دهه ۱۲۷۰ق در بازگشت از سفر آسیای میانه از مشهد عبور کرده است اشارات خوبی به اوضاع داخلی شهر و زیارت مشهد داشته است. وی که از مسیرهرات به مشهد وارد شده است احساسات و روحيات خود را در مسیر راه و هنگام ورود به این شهر چنین بیان کرده است:

«سرانجام در دوازدهمین روز حرکت از هرات قبه‌های طلای امام رضا^{علیهم السلام} در پیش روی ما سربرآورد. به مشهد که مدت‌ها در آرزوی دیدنش به سربرده بودم، رسیدیم. حتی اشتیاق هزاران آدمی را در خود حس کردم که دسته دسته به زیارت او می‌روند و می‌توانستم خود را زائری از زائران او تصور کنم که بعد از خستگی و بیبانگردی و دوری از خانه‌های خود در هندوستان و ترکستان و افغانستان، اینک با هیجان‌های ناشی از شکرگزاری زاید الوصف و شادی تقدس وار از دیدن این مکان مقدس، به مقصد رسیده‌اند. در اینجا نیز مثل هرمکان مقدس دیگر، شیعیان مؤمن به علت شوق و سپاسگزاری از اینکه موفق شده‌اند تا سرانجام جلوه‌های شکوه‌آمیز شهر مشهد را

۱. مستوفی، عبدالله، *شرح زندگانی من، یا تاریخ اجتماعی و اداری دوره قاجاریه*، ص ۴۶-۴۷.

۲. وامبری، آرمنیوس، *زندگی و سفرهای وامبری: دنباله سیاحت درویش دروغین*، ترجمه محمدحسین آریا، ص ۵۰۰ و ۵۲۶.

مشاهده کنند به هیجان می‌آیند و به نشانه بیان احساسات خود، سنگ‌ها را می‌کنند و به درختان و بوته‌ها دخیل از همه زنگ چون قوس و قژح زنگین می‌بندند و دسته جمعی سرود مذهبی [چاوشی] می‌خوانند.^۱

منظور وامبری از اقدامات زوار در این نقطه که گنبد و گلدسته‌های حرم مطهر نمایان می‌گردد منطقه تپه سلام می‌باشد. تپه سلام اولین محل روئیت گنبد و گلدسته‌های حرم رضوی بوده است که زائرین در این محل برای عرض سلام واردات به آستان مبارک علی بن موسی الرضا^{علیه السلام} کمی توقف می‌کرده‌اند. بنا به نوشته شیندلر، سنگ سیاه و بلندی بر روی این تپه قرار داشته است که متن زیارت‌نامه امام علی^{علیه السلام} بر روی آن حک شده بود و زائران پس از توقف و خواندن آن زیارت‌نامه و ادائی سلام دوباره به راه می‌افتدند. ناصرالدین شاه قاجار نیز در سفر اول به مشهد در سال ۱۲۸۴ق هنگام رسیدن به تپه سلام از اسب پیاده شده و به حضرت از راه دور عرض سلام واردات کرده است.^۲ روتایی در این مکان به همین نام شکل گرفته که در بیست کیلومتری جنوب و جنوب شرق مشهد قرار گرفته است:

«طرف عصر ما به تپه‌ای رسیدیم که از آنجا دورنمای شهر پدیدار می‌گردد. در راه سنگ‌های بزرگی را دیدیم که کمی تراشیده و مدور بودند و آنها را زوار می‌نامیدند. یکی از وظایف عابران این است که سه دفعه این سنگ‌ها را به طرف شهر بغلتانند. ارابه‌رانان هم گاهی این سنگ‌ها را در روی ارابه خود گذارده و چند فرسخی آنها را نقل مکان می‌دهند».^۳

در مورد زیارت آمدن این سنگ‌ها روایات مختلفی شکل گرفته و حتی با برخی خرافات عجین گشته است ولی فلسفه این کار در ابتدای شکل گیری حقایقی را برمی‌

۱. همان، ص ۲۶۴-۲۶۵.

۲. ناصرالدین شاه قاجار، سفرنامه خراسان، ص ۱۷۵.

۳. رنه دالمانی، هانری، از خراسان تا بختیاری، ج ۱، ص ۶۰۶.

آشکار می‌سازد و آن اینکه زائران با حمل و یا غلتاندن این سنگ‌ها یقیناً می‌خواسته‌اند در امر ساخت اماکن وابنیه داخلی حرم مطهر که برای سنگ‌فرش آن از این سنگ‌ها استفاده می‌شده است به نوعی مشارکت خود را به ثبت برسانند. برای زائری که با رسیدن به این محل و دیدن درخشش گنبد طلائی حرم بی‌اختیار از چشمانش اشک شوق جاری می‌گشته است انجام چنین کاری به نوعی پیش‌زمینه و اعلام آمادگی برای زیارتی خالصانه بوده است. لرد کرزن انگلیسی نیز به این آثار علامت سنگ چیدن زوار در این نقطه چنین اشاره کرده است:

«برهرتپه مقدار کثیری از این آثار علامت زهد و عبادت هست. بلندترین این تپه‌ها که زوار ابتدا در آنجا به افراشتن علامت مزبور (چیدن سنگ) می‌پردازند معروف به تپه یا کوه سلام است. در این نقطه چون چشم زائران برای نخستین بار به زیارت بارگاه امام روشن می‌شود زانوبزرگ می‌زنند و پیشانی برخاک می‌سایند...».^۱

بزرگ‌ترین و پرترددترین مسیری که زوار را به داخل مشهد منتقل می‌کرد مسیر نیشابور بود که مناطق مرکزی کشور و تهران را به مشهد مرتبط می‌ساخت:

«جاده‌ای که از مشهد به نیشابور می‌رود مانند شاهراه‌های اروپا پر جمعیت است. در هر قدم به کاروان‌های بزرگی بر می‌خوریم که به زیارت مشهد می‌روند و معلوم نیست که اینان تجارتی زوار و یا مردان جنگی هستند. نظر به اینکه از هم میهنان خود ایمن نیستند همه از تاجرگرفته تا چوپان، سرتا پا مسلح هستن...».^۲

در اینجا این سیاح غربی دچار سوء‌برداشتی فاحش شده است و آن اینکه دلیل عملده مسلح بودن مسافران، نه راهنمی‌های کوچک داخلی، بلکه سیل تهاجمات و غارتگری‌های ترکمانان در این مسیر بود که حرکت کاروان‌های زیارتی را به مخاطره می‌افکند. اما وامبری با دقت و ریزبینی خاصی دلیل این احتیاط زائران در حمل سلاح و

۱. کرزن، لرد، ایران و قضیه ایران، ترجمه وحید مازندرانی، ص ۳۴۷.

۲. رنه دالمانی، هانری، از خراسان تا بختیاری، ج ۱، ص ۶۴۵.

نامنی مسیر را تشخیص و چنین شرح داده است:

«کاروان‌ها با چهار روز سفر از سبزار به عباس‌آباد که یکی از مهم‌ترین چاپارخانه‌های کشور تلقی می‌شود، می‌رسند. از اینجا چهار «منزلگاه خوفناک» خراسان به اسمی عباس‌آباد، میاندشت، میمه و شاهرود آغاز می‌شود. در این چهار جایگاه کسی به میل خویش سکونت نمی‌کند. این چهار منزلگاه در حاشیه دشت بزرگی قرار دارد که در جهت استپ‌های ترکمانان کشیده می‌شود. هیچ رودخانه و کوهی منظره یکنواخت آن را قطع نمی‌کند و چون آن فرزندان آزمند بیابان هیچ احترامی برای سرحدات سیاسی قائل نیستند، از این رو به کرات دست به غارت می‌زنند و این چهار منزلگاه بیشتر از همه در معرض تاخت و تاز آنان قرار دارد. به ندرت بدون غنایم بازمی‌گردند؛ زیرا جاده اصلی خراسان از اینجا عبور می‌کند.»^۱

پولاک هم در مبحث راه‌های کاروانی داخل ایران و اهمیت توجه به جاده‌سازی توسط حکومت‌ها و ذکر مسیرهای نامن، قسمتی از راه مشهد را - که گویا منظوری حد فاصل شاهروд تا سبزوار باشد - در شمارنامن‌ترین راه‌های ایران می‌آورد.^۲

خانیکوف روسی در حوالی سال‌های ۱۸۵۷ م. مطابق با ۱۲۷۶-۱۲۷۵ ق در راه استرآباد به شاهرود که از آنجا قصد سفر به مشهد را دارد و مدتی را در بسطام توقف می‌کند، گزارش جالبی از نامنی راه و چگونگی حرکت کاروان‌ها به سوی خراسان را شرح می‌دهد که در ضمن آن تردد فراوان و ازدحام کاروان‌های زواری از سویی و تنوع اقوام و نژادهای انسانی از سوی دیگر آشکار می‌گردد و افزون بر آن وجود هندی‌ها و دیگر اقوام ساکن در آسیای میانه از این حقیقت پرده بر می‌دارد که بخش قابل توجهی از این زوار از زیارت عتبات عالیات و دیگر ممالک واقع در غرب جهان اسلام

۱. وامبری، آرمیوس، *زنگی و سفرهای وامبری: دنباله سیاحت درویش دروغین*، ترجمه محمدحسین آریا، ص ۲۸۸-۲۸۹.

۲. پولاک، یاکوب ادوارد، *سفرنامه پولاک*، ترجمه کیکاووس جهانداری، ص ۳۱۲-۳۱۳.

بازمی گشته اند:

«روزی نبود که دهکده‌هایی چند در آن حوالی مورد چپاول و غارت قرار نگیرد..... وقتی به دهکده بدشت، میعادگاه دائمی کاروان‌های عازم مشهد، واقع در دو فرسنگی شاهرود رسیدیم، در آنجا با اردی بزرگی از زائران و بیش از چهار هزار چهار پا مرکب از اسب و شتر و قاطر والاغ روبه رو شدیم. کاروان حالت یک موزه زنده قوم‌شناسی را داشت؛ عرب‌های بیابان‌های بصره و بغداد، افرادی از تمامی ایالات شاهنشاهی ایران؛ ترک‌های دریند، شیروان، آذربایجان، افغان‌ها، مسلمان‌های هند ... ساکنان خجند، کاشغر، تاشکند، بخارا و هرات و...».^۱

وجود ناامنی در این مسیر از گذشته وجود داشته است، اما در دوران حکومت قاجار افزایش قابل ملاحظه‌ای یافت. از این رو حکومت‌ها برای تأمین جانی و مالی زوار و کاروان‌های تدایری را به اجرا گذاشته‌اند. غلام‌حسین افضل‌الملک که به سال ۱۳۲۱ق از تهران عازم مشهد می‌شد از جمله افرادی می‌باشد که در سفرنامه خود به این موضوع اشارات فراوانی داشته است. در حد فاصل منزلگاه میامی تا میان‌دشت از قریه غیرمسکونی به نام «زیدر» چنین یاد می‌کند:

«چند سال است که سکنه زیدر از قلعه خارج شده جلاء وطن کرده‌اند. در آن قلعه دیگر کسی ساکن نیست، ولی سابقاً در عهد ناصرالدین شاه این قلعه را به امر دولت ساخته و در آنجا سی و چهل نفر تنگ‌چی گذاشته بودند که اگر ترکمانان دزد از طرف اراضی استرآباد به این طرف بیایند و بخواهند راهزنی کنند و مال زوار را ببرند، این تنگ‌چیان ممانعت کنند و راه را محفوظ دارند».^۲

علاوه بر پیدایش مشاغلی مرتبط به حفظ و حراست از کاروان‌های زواری برای مردم

۱. خانیکوف، نیکولاوی ولادیمیروفیچ، سفرنامه خانیکوف: گزارش سفر به بخش جنوبی آسیای مرکزی،

ترجمه اقدس یغمائی - ابوالقاسم بیگناه، ص ۹۳.

۲. افضل‌الملک کرمانی، غلام‌حسین، سفرنامه خراسان و کرمان، ص ۳۷.

ساکن در نواحی بین راهی، بیشتر اهالی این مناطق از طریق کسب و کار و ارائه خدمات به زوار امارات معاش می‌کردند. حاج سیاح از جمله جهانگردانی است که این موضوع را از نظر دور نداشته است:

«دو ساعت از روز گذشته وارد عباس‌آباد شدیم. آنجا هم کاروانسرا شاه عباسی هست، لکن غالباً در خانه‌ها منزل می‌کنند. اهل آنجا همه خانه منزل می‌دهند و غالباً کسبشان چیزی فروختن به زوار و عابران است و واردین را استقبال کرده هر یک اصرار می‌کنند که در خانه ایشان منزل کنند.»^۱

ساخت کاروانسرا و دیگر امکانات رفاهی در منازل بین راهی از دیگر اقداماتی بود که توسط افراد حکومتی و حتی خیران نیک‌اندیش به انجام می‌رسید تا خستگی سفر را از تن زوار و مسافران راه بزداید:

«باید ذکر خیری از حاج علی نقی کاشی که ساکن طهران است بکنم. این مرد محترم اهل خیر، در تمام راه از تهران گرفته تا مشهد، کاروانسراها را که غالباً غیر آنها منزل نیست تجدید و تعمیر و پاک کرده ... حاجی محمد علی آقا پسر مرحوم حاجی علی نقی، تاجر کاشانی ساکن تهران آنجا [عباس‌آباد] راهم مثل سایر کاروانسراهای خراب که پدرش مرمت کرده و آباد کرده مبلغی فوق العاده به مصارف این کار خیر رسانیده است.»^۲

پس از مجاور شدن روسیه تزاری با خراسان و عقد قرارداد آخال و موافقت نامه‌های بعدی، مرزهای ایران در این قسمت ثبیت و تا اندازه‌ای از تجاوزات وسیع طوایف ترکمن به خراسان کاسته شد، ولی باز هم مناطق شمالی خراسان و گرگان موقع حساس و آسیب‌پذیری داشت و پر خطرترین مرزهای ایران بود و عدمه اعتبارات نظامی کشور در این قسمت به مصرف می‌رسید.^۳

۱. سیاح، حمید، خاطرات حاج سیاح یا دوره خوف و وحشت، ص ۱۲۳.

۲. افضل الملک کرمانی، غلامحسین، سفرنامه خراسان و کرمان، ص ۳۷.

۳. سهام الدوله، یار محمدخان، شادلو، خاور بی بی، سفرنامه‌های سهام الدوله بجنوردی، ص ۶-۴.

توصیفات زیارت و آمد و شد زائران در سطح شهر

رفت و آمد و جنب و جوش توده‌های انسانی در هر شهری از جریان داشتن زندگی، رونق بازارها و اوضاع اقتصادی آن شهر حکایت می‌کند. شهرهای زیارتی عموماً چنین ویژگی‌ای داشتند، چرا که همیشه پذیرای زائران و مسافرانی بودند که هر آن متوجه ورود و خروج از این شهرها می‌باشند. کاروان‌هایی که از شرق و غرب به مشهد وارد می‌شدند بعد از گذران مدتی در این شهر هریک جای خود را به دیگری می‌دادند. لرد کرزن از مقامات سیاسی بریتانیا در مورد شلوغی بازارهای مشهد و تنوع قومیتی زوار این شهر چنین آورده است:

«خیابان در ساعت پرمشغله روز به قدری جمعیت دارد که انسان اگر هم سوار باشد فقط با سرعت پیاده‌ها می‌تواند عبور کند. مردم از هر طبقه و دسته و ملتی مخلوط‌اند...، افغان‌های سیاه‌چهره و ازبک‌های خوش‌قیافه و عرب‌های ژوتنند... تجار هندی و زاهدان قفقازی و ترک و تاتار و مغول و تاجیک و خلاصه کلام، مردمی از هر رنگ و نژاد شرق که به زبان‌های متعدد و مختلف حرف می‌زنند».^۱

وامبری سیاح مجاری که خود در کسوت دراویش از سفرآسیای میانه به مشهد وارد می‌شود سیمای زائران و مسافرانی را که در حال تردد در معابر و بازارهای این شهر می‌باشند به زیبایی وصف می‌کند، آن‌گونه که تماشا کردن یک فیلم مستند تاریخی در ذهن خواننده سفرنامه وی تداعی می‌شود:

«اجتماع مردمی که نماینده همه گونه نژاد آسیایی و پیرو مذهب شیعه هستند، جالب‌ترین ویژگی را به خیابان‌ها که آکنده از تپش ولوله زندگی است می‌بخشد... به زمان زیادی نیاز ندارید تا به این حقیقت پی ببرید که مشهد یکی از پایگاه‌های مذهب تشیع است. سنی‌ها و ترکمن‌ها و ازبک‌های مغروف با حال و هوای خاضعانه و

۱. کرزن، لرد، ایران و قضیه ایران، ص ۳۴۷.

معذرت خواهانه در این شهر قدم می‌زنند.^۱

وجود عده فراوانی از اهل تسنن در بین زائران مشهد چه به انگیزه زیارت به این شهر وارد شده باشند، و یا مقاصد تجاری و سیاحتی داشته باشند در این گزارش کاملاً مشهود است. چیزی که مایه شگفتی و در نوع خود جالب می‌باشد در امنیت بودن اقلیت‌ها و کاهش تعصبات مذهبی در این مرکز شیعی می‌باشد و شاید بتوان این امر را مرهون و تحت الشعاع پیوندهای تاریخی و فرهنگی مردمان سنی مذهب ساکن در مزهای شرقی و شمال شرقی به حساب آورد که اشتراکات زیادی با ایرانیان و به ویژه خراسان بزرگ داشتند، گرچه مربنی‌های سیاسی در دوران قاجار آنها را از هم جدا کرد.

با توجه به ممنوعیت ورود غیر مسلمانان و اتباع خارجی به محوطه اماکن مقدسه که احتمالاً آغاز پیدایش این نوع ممنوعیت‌ها به دوران صفوی بازگردد، در دوران قاجار هم چنین محدودیت‌هایی اعمال می‌شده است مگر آنکه این افراد مخفیانه پا به چنین اماکنی می‌گذاشتند و یا به همراه مقامات رسمی یعنی متولیان چنین مجوزی دریافت می‌داشتند. بی‌جهت نیست که «وامبری» این سیاح درویش مسلک وزیرک مجاري، به اقدام متهرانه خود مبنی برورود به حرم مطهر باب لباس مبدل بخارائی مبارات کرده و آن را سعادتی دانسته است که بسیاری از سیاحان گذشته از آن محروم مانده‌اند:

«ناگهان متوجه شدم که در «صحن شریف» هستم و با تحسینی قلبی به اطرافم نگاه می‌کنم... مأمنی که اشخاصی مانند «کانالی» فریزر، بارنز، خانیکف و حتی مقامی رسمی مانند «ایست ویک» سعی کرده بودند تا از مسافتی دور نگاه دزدکی و باشتاب به آن بیندازند، حال به روی من باز شده بود.^۲

وامبری گرچه خود یک مسیحی به شمار می‌آمده، اما این امر موجب نشده است که با

۱. وامبری، آرمنیوس، زندگی و سفرهای وامبری: دنباله سیاحت درویش دروغین، ترجمه محمدحسین آریا، ص ۲۶۸.

۲. وامبری، آرمنیوس، زندگی و سفرهای وامبری: دنباله سیاحت درویش دروغین، ص ۲۷۳.

بی تفاوتی از کنار مسئله زیارت زائران این زیارتگاه شیعی عبور کند، بلکه او با نهایت تیزبینی و تأمل در حرکات و حالات زائران هنگام زیارت، با زیباترین واژه‌ها و تشبیهات، مشاهدات خود را ببروی کاغذ آورده است:

«کسانی که در درون بودند فقط بازدید کنندگان صرف به شمار نمی‌رفتند که برای ارضای حس کنجکاوی خود به آنجا آمده باشند. اینان زائرانی متقى در زیارتگاهی مقدس بودند که اخلاص سکوت‌آمیزی بر چهره‌هاشان نقش بسته بود و دلالت بروجذ و خلوص و دلشکستگی عمیق و فروتنی آنها می‌کرد و گاه سایه افسوس و در عین حال نوعی شادی مذهبی بر صورتشان می‌نشست که هیچ یک را به خوبی نمی‌توان شناخت و یا بیان و تقلید کرد مگر اینکه انسان مسلمانی مؤمن باشد...».^۱

اثرات فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی زیارت بر اوضاع شهر مشهد

پیدایش و رونق سنت بست‌نشینی، از پدیده‌هایی بود که در مراکز زیارتی رواج می‌یافت و این موضوع باعث می‌شد تا در دوران گذشته، مجرمان و افراد فراری از چوب قانون و عرف جامعه به مراکز زیارتی روی آورند و همین امریکی از عوامل گردآمدن مجرمان در این گونه اماکن بود. حضور این افراد ممکن بود مذاہمت‌هایی را برای ساکنان و زائران شهرهای مذهبی به وجود آورد. البته نباید از این امر غافل بود که در این بین افرادی نیز بودند که برای فرار از ظلم و ستم به ویژه در زمان‌هایی که از راهکارها و مراجع قانونی نامید می‌شدند، به حرم مطهر پناه می‌جستند. بارز در سفرنامه خود به وجود سنت بست‌نشینی در مشهد و محدوده آن که در بازار زنجیر بود اشاره کرده است:

«... زائری که به زیارت می‌آید باید ابتدا از بازار عبور کند، از زنجیر بگذرد تا وارد بست؛ یعنی جایی که در آنجا هیچ مجرمی قابل تعقیب نیست بشود، و بعد از گذرگاه طاقدار بلندی عبور کند و به محوطه وسیع چهارگوشی که از آثار شاه عباس کبیر است

۱. همان، ص ۲۷۴-۲۷۵.

بررسد؛ اینجا صحن عتیق، محل استراحت زائرین و آرامگاه درگذشتگان است.^۱

پولاک سراسر مشهد را برای مجرمان بست به حساب آورده است. البته وی با تقسیم‌بندی مجرمان به انواع مختلف، سپس از محدوده «صحن» به عنوان تنها پناهگاه مجرمان حرفه‌ای و یا مغضوبان شاهان یاد می‌کند:

«سراسر مشهد برای کسانی که از نظر دزدی، اختلاس و حتی ضربه منجر به مرگ تحت تعقیب‌اند بست محسوب می‌شود. پناهندگان در اینجا خود مهاجرنشینی را تشکیل داده‌اند، بدون هیچ رادع و مانعی به کسب و کار مشغول‌اند و حتی کسی نمی‌تواند آنها را به استرداد مال مسروقه وادرد. اما آدمکشان سرشناس و خیانتکاران و وطن‌فروشان؛ یعنی کسانی که شاه به ثروت آنها چشمداشت دارد، فقط در «صحن» می‌توانند پناه بجوینند...».^۲

باتوجه به زیارتی بودن مشهد از همان آغاز پیدایش این شهر، گروه‌ها و طبقات مذهبی به سوی این شهر کشیده می‌شدند و در واقع این شهر برای علمای دینی، سادات و طلاب علوم دینی جذایتی دوچندان داشت. از این رو چندان عجیب نبود که برخی از مشاغل مرتبط به تشکیلات مذهبی و امور مرتبط به زیارت وزائران این شهر را گروه‌های یاد شده بر عهده گیرند:

«سیدها، این شاهزادگان شرقی به واسطه دستارهای بزرگ سبزی که بر سر می‌بنندند و سماجت خستگی ناپذیری که نشان می‌دهند به وضوح از دیگران مشخص می‌شوند. آنان با چشمان مراقب عقابی شان بیگانه را تشخیص می‌دهند و بلافاصله سراغ او می‌روند و خدمت خود را به عنوان شایسته ترین راهنمای در

۱. بارنز، آلسکس، *سفرنامه بازنز: سفر به ایران در عهد فتحعلی شاه قاجار*، ترجمه محمد‌حسین آریا، ص ۶۰.

۲. پولاک، یاکوب ادوارد، *سفرنامه پولاک*، ترجمه کیکاووس جهانداری، ص ۳۲۴-۳۲۵.

مکان‌های مقدس عرضه می‌کنند.^۱

چارلز ادوارد ییت انگلیسی که در سال ۱۸۹۳ / ۱۳۰۹ ق وارد مشهد می‌شود در مورد ترکیب جمعیتی شهر چنین نگاشته است:

«به طور کلی مشهد یک نژاد خالص و دست نخورده و مختص به خود ندارد، قبایل و مردم مختلفی در آن با یکدیگر درآمیخته و جمعیت فعلی آن را تشکیل می‌دهند. از این عده به طور متوسط ۳۰۰۰۰ زوارند که همه ساله برای زیارت مرقد مطهر امام رضا به این شهر می‌آیند. نذورات آستانه باید به منظور بهبود وضع فقرا و مساکین و رسیدگی به امور زوار و غیره صرف گردد».^۲

وجود این همه زائر، گذشته از آنکه موجب ایجاد فرصت‌های شغلی و رونق اقتصادی شهر می‌شد، برای مردم محلی و میزبانان دشواری‌هایی را نیز به وجود می‌آورد. یکی از ویژگی‌های شهرهای مذهبی، اجتماع و فراهم آمدن مردمانی از همه قشرها و گروه‌ها در آن شهرها می‌باشد. در چنین اجتماعات بزرگی که امکان شناخت افراد وجود ندارد بسیاری از افراد دارای بنیه مالی ضعیف یا سودجو به دنبال کسب معاش و حتی جلب ترحم قشرهای مذهبی می‌باشند و این موضوع موجب می‌شود تا تکدی‌گری و دیگر مشاغل کاذب، بازاری گرم پیدا کند:

«طبقه گدایان، این انگل‌های درخت مقدس زیارت، با اصرار و ترفیق فراوان کار خود را به پیش می‌برند. حتی راه و روش خود را حفظ می‌کنند و هیچ گاه به خود اجازه نمی‌دهند تا آشافتگی اطرافشان آنان را نیز سردرگم یا شتابزده کند یا مانع از دستیابی از آن چیزی شود که به آن طمع دارند. قربانیان آنان تازه‌واردان هستند و به اینان

۱. وامبری، آرمینیوس، زندگی و سفرهای وامبری: دنباله سیاحت درویش دروغین، ترجمه محمدحسین آریا، ص ۲۶۸-۲۶۹.

۲. ییت، چارلز ادوارد، سفرنامه خراسان و سیستان، ترجمه قدرت‌الله روشنی زعفرانلو-مهرداد رهبری، ص ۳۱۹.

می‌چسبند، می‌باید بسیار زیرک بود تا بتوان از چنگشان گریخت.»^۱

دالمانی نیز به وجود فراوان گدایان نه در مرکز شهر و اطراف حرم، بلکه در محل دروازه شهر و حتی خارج از شهر هنگام خروج از مشهد اشاره کرده است و با توجه به بذل و بخشش صدقات برای دفع بلاهنجام آغاز سفر توسط مسافران، گفته‌های وی دور از واقعیت نیست.^۲

جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

از مجموع توصیفات منابع چنین برمی‌آید که سفرزیارتی مشهد در دوره قاجار با دشواری‌های بسیار روبه رو بوده است. این امر ناشی از واقع شدن این شهر در گوشه شمال خاوری ایران بوده است؛ جایی که دروازه هجوم اقوام آسیای میانه به شمار می‌رفت و از زمان‌های گذشته عرصه تاخت و تاز از بکان و ترکمانان بوده است. گرچه حکومت‌های نیز برای برقراری امنیت در راه‌های کاروانی اقداماتی را نی GAM داده‌اند، اما در موقعی که حکومت‌ها روبه تضعیف می‌گذاشت این تهاجمات نیز افزایش می‌یافت و کاروان‌های زواری را با خطرات عمدت‌ای مواجه می‌کرد. موقعیت جغرافیایی ممتاز مشهد به عنوان نقطه تلاقی کاروان‌های زیارتی - تجاری شرق و غرب جهان اسلام، در مقاطع زمانی که امنیت در خراسان برقرار بود، اهمیت و جاذبه این شهر را برای زائران و مسافران دوچندان می‌ساخت. جمعیت زائران از لحاظ پراکندگی جغرافیایی و وابستگی‌های قومیتی و طبقاتی از تنوع زیادی برخوردارند. به نوعی علاوه بر زوار داخلی، زائران زیادی از دیگر ممالک اسلامی با پایگاه‌های اجتماعی و اقتصادی ناهمگون در بین آنها به چشم می‌خورد و این موضوع از مشهد، شهری فرامملی را ترسیم می‌کند که پذیرای زائرانی با آداب

۱. وامبری، آرمنیوس، *زندگی و سفرهای وامبری: دنباله سیاحت درویش دروغین*، ترجمه محمدحسین آریا، ص ۲۶۸-۲۶۹.

۲. رنه دالمانی، هانری، *از خراسان تا بختیاری*، ج ۱، ص ۶۴۲.

و فرهنگ‌های مختلفی باشد. ساماندهی مناسب این زائران فرصت برای بهره‌برداری از موقعیت پیش آمده را فراهم کرده، عدم ساماندهی آن می‌تواند تهدیدی آسیب‌زا برای بافت فرهنگی این شهر باشد. هرگروه از این قومیت‌ها دارای خرد فرهنگ‌های محلی خاص خود بوده و بخشی از آن را به این شهر انتقال می‌داده‌اند. گرچه این زائران یا مهاجرین اسکان یافته در مشهد از فرهنگ بومی نیز تأثیر می‌پذیرفتند و به لحاظ اقتصادی در رونق و شکوفایی شهر تأثیرگذار بودند، اما پیدایش مشاغلی چون تکدی‌گری، سنت بست‌نشینی و اشاعه خرافات که زمینه سوءاستفاده و مزاحمت برای زائران و اهالی این شهر را فراهم می‌ساخت، از مهم‌ترین پیامدها و آسیب‌های اجتماعی این مرکز زیارتی به شمار می‌آید که نیاز به توجه جدی و حمایت از پژوهش‌هایی مرتبط با امور زیارت و زائر را ضروری می‌سازد.

منابع

۱. افضل‌الملک کرمانی، غلامحسین، سفرنامه خراسان و کرمان، بی‌تا.
۲. بارنز، آلکس، سفرنامه بارنز: سفر به ایران در عهد فتحعلی‌شاه قاجار؛ ترجمه حسن سلطانی‌فر، معاونت فرهنگی، آستان قدس رضوی، مشهد، ۱۳۶۶ش.
۳. پولادک، یاکوب ادوارد، سفرنامه پولادک، ترجمه کیکاووس جهانداری، انتشارات خوارزمی، تهران، ۱۳۶۱ش.
۴. خانیکوف، نیکولای ولادیمیروویچ، سفرنامه خانیکوف: گزارش سفر به بخش جنوبی آسیای مرکزی، ترجمه اقدس یغمائی، ابوالقاسم بیگناه: مقدمه و تعلیقات از اقدس یغمائی، مؤسسه چاپ و انتشارات آستان قدس رضوی، مشهد، ۱۳۷۵ش.
۵. رنه دالمانی، هانری، از خراسان تا بختیاری، ترجمة غلام‌مرضا سمیعی، انتشارات طاووس، تهران، ۱۳۷۸.
۶. سیاح، حمید، خاطرات حاج سیاح یادوره خوف و وحشت، به کوشش حمید سیاح، به تصحیح سیف‌الله گلکار، امیرکبیر، تهران، ۱۳۵۶ش.
۷. سهام‌الدوله، یارمحمدخان، شادلو، خاور بی‌بی، سفرنامه‌های سهام‌الدوله بجنوردی؛ به اهتمام قدرت‌الله روشی زعفرانلو، علمی و فرهنگی، تهران، ۱۳۷۴ش.

۸. فریزر، جیمز بیلی، سفرنامه فریزر معروف به سفرز مسستانی از مرز ایران تا تهران و دیگر شهرهای ایران؛ ترجمه و حواشی از منوچهر امیری، توس، تهران، ۱۳۶۴.
۹. کرزن، لرد، ایران و قضیه ایران، ترجمه ع وحید مازندرانی، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، تهران، ۱۳۴۹.
۱۰. ماهوان، احمد، تاریخ مشهد الرضا، ماه نشر، مشهد، ۱۳۸۳.
۱۱. مستوفی، عبدالله، شرح زندگانی من یا تاریخ اجتماعی و اداری دوره قاجاریه، زوار، تهران، ۱۳۴۵.
۱۲. ناصرالدین شاه قاجار، سفرنامه خراسان، انتشارات بابک، تهران، ۱۳۶۱.
۱۳. وامبری، آرمینیوس، زندگی و سفرهای وامبری: دنیاله سیاحت دروغین، ترجمه محمدحسین آریا، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، تهران، ۱۳۷۲.
۱۴. بیت، چارلز ادوارد، سفرنامه خراسان و سیستان، ترجمه قدرت الله روشنی زعفرانلو-مهرداد رهبری، یزدان، تهران، ۱۳۶۵.